
ИСТОРИОГРАФИЯ

УДК 930.1"17"

DOI: 10.25730/VSU.2070.23.009

Социальная история второй половины XVIII в. в поле изучения дореволюционной историографии

Гончарова Екатерина Викторовна¹, Павлова Мария Михайловна²

¹кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории,
Псковский государственный университет.

Россия, г. Псков. ORCID: 0000-0001-7089-9187. E-mail: diva1986@yandex.ru

²директор Колледжа, Псковский государственный университет.

Россия, г. Псков. ORCID: 0000-0002-1072-1819. E-mail: margo.lebedeva2011@yandex.ru

Аннотация. Историографическое исследование вопросов социальной истории русского общества второй половины XVIII в. выполнено на основе анализа широкого круга опубликованных материалов дореволюционного периода развития отечественной исторической науки. Актуальность исследования обусловлена вниманием исследователей к истории сословий, социальной истории провинции и дореволюционной России в целом. Авторы дореволюционного периода с особой тщательностью фиксировали не только значимые события с точки зрения социальной, экономической и политической повестки, но и тщательно описывали социальную структуру провинциального общества на основе широкого круга источников, что позволило изучить социальное положение сословий в структуре провинциального общества, процесс приобретения прав и привилегий от государства для одних и процесс закрепощения для других. Целью работы является обобщение исследовательской базы дореволюционного периода с учетом регионального компонента, поскольку провинциальное общество не только отражало общие черты развития социума в масштабах империи, но и характеризовалось региональными особенностями. Предмет изучения данного исследования – социальная история второй половины XVIII в. в поле изучения дореволюционной историографии. Результатом исследования стал комплексный анализ трудов дореволюционных авторов, в которых нашли свое отражение социальные процессы сословного общества Российской империи изучаемого периода. Привлеченные материалы позволили сделать вывод о значительном вовлечении в научный оборот исследователями дореволюционного периода массовых источников административного и церковного учета, многие из которых частично утрачены на данный момент, что позволит восполнить эти пробелы в архивных документах, не сохранившихся до современных историков. Область применения данной работы достаточно широка: от непосредственно историографических изысканий до изучения истории отдельных сословий регионов XVIII столетия.

Ключевые слова: историки, общество, сословия, историческая наука.

Историографическая повестка исторического исследования не только позволяет охарактеризовать вклад предыдущих исследователей в изучаемый вопрос, но и создает то информационное поле, которое формирует фундамент для понимания периода в его содержательной составляющей, с учетом мнений современников изучаемых событий и позднейших изысканий. В связи с этим актуальным становится вопрос обращения к исследованиям дореволюционного периода, их анализа в рамках социальной истории, обращение к которой не теряет свою значимость с развитием исторического знания. Таким образом, актуальность исследования обусловлена вниманием ученых к истории сословий, социальной истории провинции и дореволюционной России в целом в повестке применения метода микроистории. Таким образом, для анализа провинциального социума региона необходимо детально и комплексно изучить все имеющиеся сведения, привлеченные дореволюционными авторами.

Процесс становления и развития сословного общества Российской империи, его характеристики и явления общественной жизни стали интересовать еще современников. Князь М. М. Щербатов, рассуждая о повреждении нравов, утверждал, что добродетель как таковая в обществе и в отдельных сословиях в том числе будет «умножаться» тогда, когда все будут «ревностно» исполнять свои обязанности и трудиться на всеобщее благо [42, с. 84]. К сбору и

анализу статистических данных о народонаселении Российской империи одним из первых исследователей XIX в. обратился К. Ф. Герман. В своих статистических записках он собрал данные о числе и распределении жителей в России по данным 3, 4 и 5-й ревизий. Относительно последнего ревизского описания XVIII в. автор отмечает, что «пятая ревизия, начатая в 1794 г. и к окончанию приведенная в 1796 г., распространялась так же на всех жителей Российских с обыкновенными исключениями... ревизия сия с наивеличайшей точностью приведена к окончанию». Автор отмечает, что население России «более нежели удвоилось» в течение XVIII в. Распределение жителей в труде К. Ф. Германа представлено «в отношении к вере, состоянию и особенным правам и преимуществам» [7, с. 17–47].

П. И. Кеппен собрал значительный массив материалов о численности и составе всех категорий населения России, независимо от вероисповедания, и описал ревизии второй половины XVIII в. Согласно его замечаниям, в ходе третьей ревизии внимание при занесении сведений в формуляр ревизских описаний обращалось преимущественно на мужской пол, однако в сказках «при каждом семействе» показывались и женщины. Это была первая ревизия, произведенная «посредством сказок о каждом селении» без посылки «нарочных ревизоров». П. И. Кеппен отмечает, что одной из задач ревизии была юридическая: «как доказательство состояния записанного лица» [14, с. 1–94].

В. О. Ключевский, рассматривая историю сословий, указывал, что законодательные акты Екатерины Великой («Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» и «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» 1785 г.) завершили процесс образования сословий, чье начало было «в самом возникновении древнерусского Московского государства» [15, с. 3–15]. Относительно правового закрепления сословной структуры общества и роли в этом процессе «Жалованной грамоты» (1762 г.) С. Ф. Платонов отмечал, что с момента появления «Жалованной грамоты» Россия начала превращаться в «односословную монархию», при которой дворянство получало «исключительное господство в государстве» [29, с. 34]. Н. П. Павлов-Сильванский утверждал, что наследственная служба и крупная земельная собственность стали основой феодальной системы и положения дворянства [27, с. 58–192]. П. Н. Милюков отмечал слабость сословной организации дворянства в России [22, с. 47–59]. В то же время К. Д. Кавелин, рассматривая сословную структуру общества Российской империи в контексте теории закрепощения сословий, указывал, что дворянство является таким же подчиненным государству сословием, как и другие общественные группы [12, с. 325–402].

Характеризуя сословное общество Российской империи, А. О. Кошелев отмечает следующее: «Много у нас говорят и пишут о сословиях... а меж тем сословий-то у нас нет ни в жизни, ни в законе». Однако автор выделяет «состояния», которые имеются в обществе, – это дворянство (потомственное и личное); духовенство (монашеское и белое), городские обыватели (среди которых купечество и мещане) и крестьяне [18, с. 3].

Крупный дореволюционный правовед Н. М. Коркунов описал положение различных сословных групп дореволюционной России. Он подробно проанализировал пути приобретения дворянства, отмечая, что «возведение в дворянство особым высочайшим пожалованием представляется редким исключением». При этом, по мнению автора, условия получения дворянства «весьма широки и делают достижение дворянского достоинства весьма незатруднительным». Отмечается и тот факт, что «привилегированное положение дворянства выражается, главным образом, в правах, принадлежащих ему в составе дворянских обществ» [16, с. 288–290]. Что касается мещан, то их положение характеризуется как положение сословной группы, которая «никакими особыми правами не пользуется». При этом купцы, как и мещане, образуют в каждом городе «особое купеческое общество», чья организация подчинена тем же правилам, как и устройство «мещанского общества» [Там же, с. 314].

В этот период многие исследователи изучали вопросы культурной жизни сословий, их быта и обычаев. Так, М. М. Богословский описал быт и нравы привилегированной части общества Российской империи, подробно и содержательно рассматривая как механизмы их эволюции, так и последствия западноевропейского влияния на сословную культуру [2, с. 27–34].

Важной частью характеристики социума является процесс движения населения и определение демографических показателей. Так, С. А. Новосельский, исследователь в сфере естественного движения населения и смертности, отмечал, что «первые исследования о движении населения в России появились в XVIII веке, но исследования эти не имеют научного значения». Он сам стал автором труда, в котором представил «опыт построения первой полной

русской таблицы смертности», где отмечал, что в течение XVII–XVIII вв. над церковными записями постепенно устанавливался контроль светских правительственных властей. Датой составления форм учета движения населения автор указывает 1764 г., когда они были «Высочайше утверждены» [24, с. 3–205].

В. Я. Буняковский осветил многие вопросы социальной истории, определив теоретические аспекты анализа явлений демографических процессов в дореволюционном обществе. В своих трудах он охватывал вопросы, касающиеся теории населения: «неподвижного населения», построения таблиц возрастного состава населения, соотношения между таблицами смертности и таблицами возрастного состава. В работе «Антропобиологические исследования и их приложение к мужскому населению России» он представил ведомость о числе родившихся мужского пола православного вероисповедания за 1796–1799 гг. на основании «метрических данных». Автор отмечал значимость таблиц возрастного состава населения для государства в экономическом и административном отношении [4, с. 54–128].

Изучению отдельных сословий в дореволюционной историографии также уделялось немало внимания. Так, историю дворянства, государственных, социальных функций привилегированной части русского общества, динамику состава, образование, виды служб, гербы, привилегии, их значение и права рассмотрел М. Т. Яблочков [43, с. 53–55]. А. В. Романович-Славатинский в своем труде «Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права» отмечал, что «Жалованная грамота дворянству» стала окончательным моментом в истории образования дворянских обществ. Именно она составила из провинциального дворянства губернии «отдельное общество» [33, с. 219–225]. С. А. Корф отмечал, что в провинции дворян было очень мало, так как они находились либо в столицах, либо в войсках. В уездах жили пожилые и беднейшие представители сословия, чье повседневное существование было практически сопоставимо с крестьянским, и только с изданием манифеста 1762 г. дворяне смогли вернуться в свои деревни [17, с. 3]. Проанализировав отношение дворян к службе, С. М. Соловьев выявил различия в отношении к обязанностям у отдельных категорий. Так, дворяне, чьи должности были на высоких позициях, «имели все побуждения продолжить службу», в то время как менее выслужившиеся представители сословия предпочитали ее оставить [37]. Рассматривая служебную деятельность дворян, Д. И. Иловайский отмечал ее значительную роль как в деле защиты страны от внешнего врага, так и в вопросах культуры и просвещения [11, с. 517–628].

Л. М. Савелов описал процедуру формирования дворянских родословных книг, отметив, что с появлением «Табели о рангах» быстро увеличивается число дворянских родов. Древние роды сменяются целой массой новых, происходивших от государственных и военных деятелей XVIII в. [34] В. К. Лукомский и С. Н. Тройницкий проанализировали дифференциацию дворянских гербов в зависимости от происхождения, положения и богатства владельца. Результатом работы стал список дворянских родов. В этот перечень были отнесены те роды, чей герб был утвержден или пожалован монархом [20]. В. К. Лукомский и Н. А. Типольт обратили внимание на массовое распространение «геральдических вкусов» в начале XVIII в. под влиянием западноевропейских обычаев, что способствовало тому, что гербовая печать стала считаться неотъемлемой принадлежностью человека «честного и старого рода» [19, с. 35–47]. А. О. Гернет изучил законодательство о приобретении дворянского достоинства, началом которого автор определил «Табель о рангах», отметив, что в XVI и XVII вв. русское дворянство состояло из нескольких элементов, объединенных обязательностью службы. «Жалованная грамота» систематизировала основные положения, определяющие статус дворянства, а также расширила «самую систему» Петра I [8, с. 2–6]. И. А. Порай-Кошиц рассмотрел образование дворянского сословия от эпохи Петра I до конца XVIII в., отметив в качестве сословной привилегии неприкосновенность «дворянского достоинства» [31, с. 20–172]. Как отмечал Н. Д. Чечулин, численный рост дворянского сословия и активность его представителей в жизни провинции сыграли весомую роль в появлении самого провинциального общества [41, с. 93–113].

Численность крепостных крестьян, их переселение, в том числе их продажу, наказания и сам процесс управления помещьем, где предметом контроля и распоряжения были брачные отношения крестьян, включая покупку невест, изучил В. И. Семевский. Автор обратился и к проблеме положения бывших церковных крестьян после секуляризации 1764 г. Он использовал в качестве источника для выявления среднего количества земли на крестьянскую душу «Экономические примечания к Генеральному межеванию». Изучив их, автор пришел к выводу об улучшении положения бывших крестьян духовных владельцев после секуляризации, глав-

ным признаком которого, по его мнению, стало уменьшение количества крестьянских волнений [35, с. 158].

Ю. В. Готье отмечал, что повинности крестьян не были оформлены законодательно и определялись помещиком. Автор рассмотрел численность крестьян и их распределение в XVIII в. по данным ревизских описаний, положение отдельных категорий крестьян и их соотношение в имении. Коснулся он и происхождения дворовых, которые, по его замечанию, были особенностью нашего крепостного права [9, с. 111–142].

Положение духовенства второй половины XVIII в. охарактеризовал И. В. Знаменский, обратив внимание на отрицательные последствия реформы 1764 г., результатом которой стало безоговорочное подчинение церкви государству. Он отмечает невнимание к духовенству как сословию и духовенству приходскому в частности, поскольку правительство Екатерины II оставило вопрос обеспечения духовенства без решения [10]. В. О. Милютин пришел к выводу, что вся дальнейшая законодательная деятельность Екатерины Великой и ее преемников ограничилась с тех пор развитием начал, заложенных в реформе 1764 г., их подтверждением и распространением. В исследовании рассматривается история постсекуляризационного развития церковного землевладения в России под покровительством государства [23, с. 568]. И. М. Покровский указал на то, что секуляризация практически полностью изменила прежний строй епархиального управления, «носившего преимущественно вотчинно-владельческий характер», при котором духовные интересы отходили на второе место [30, с. 146–434].

Дореволюционный период богат и работами регионального характера, среди которых необходимо выделить труд митрополита Евгения (Болховитинова) «История княжества Псковского» [3], где можно найти отдельные факты, касающиеся сословий Псковской губернии второй половины XVIII в. Важность работы еще и в том, что это был первый труд по истории Псковщины.

«Опыт статистическо-географического словаря Псковского уезда Псковской губернии» И. И. Василёва содержит в себе ценные сведения о территории и расселения по региону, а также пояснения, что следует считать селом, приселком, погостом и т. д. [5] Автором были опубликованы сведения о «числе ревизских душ Псковской губернии», которые были записаны за разными сословиями согласно переписи 1756 г. В публикации представлены сведения о числе крепостных во владении Псковского архиерейского дома, монастырей, церквей, дворцовой вотчине и помещиков. Имеются сведения и о купечестве и «оного купечества работниках», разночинцах, ямщиках [6, с. 17–42].

Д. Лазарев, изучая материалы архива Псковского губернатора, оставил краткое, но достаточно информативное описание Псковского наместничества. Его описание, несмотря на некоторые технические погрешности при учете населения, содержит значительный массив сведений о народонаселении региона. Автором не только представлены статистические данные, но и приведена характеристика занятий отдельных категорий населения провинциального общества. В частности, указаны заводы, которыми владели дворяне в различных уездах. Группировка жителей региона формируется по сословному признаку [32].

И. М. Картавцов опубликовал алфавитный список дворян с указанием литературы, в приложении к которому автор приводит список дворянских родов, внесенных в родословную книгу Псковской губернии к 1 июля 1916 г. [13] В списке Н. И. Акулова можно уточнить личности предводителей дворянства и время пребывания их в должности [1, с. 149–155].

Отдельным дворянским фамилиям в дореволюционной историографии также уделялось внимание. Так, С. В. Любимов оставил заметки о князьях Костровых, где привел отдельные сведения о личностях, принадлежавших к этому древнему дворянскому роду [21, с. 219–225].

Л. И. Софийский представил жизнеописание Л. А. Травина в трудах Псковского археологического общества. Леонтий Автономович Травин происходил из крепостных крестьян Псковской губернии, после получения вольной грамотный и предприимчивый человек стал активно заниматься повышением своего материального благосостояния. Ему принадлежит труд «Исторические известия, касающиеся до начала и перемен города Опочки» [38, с. 25–37]. В этом же выпуске издания Псковского археологического общества и были опубликованы записки Л. А. Травина, в которых он не только оставил подробное описание собственного жизненного пути, но и охарактеризовал сословное общество второй середины – второй половины XVIII в., представив подробные картины быта и профессиональной деятельности отдельных представителей сословий [40, с. 38–72]. Л. И. Софийский, так же как и Л. А. Травин, стал автором книги по истории города Опочки и Опочецкому уезду, где были опубликованы факты и

события жизни провинциального общества уезда второй половины XVIII в. с описанием «занятий опочан», таких как земледелие и торговля, а также «о типах Опочецких помещиков» [39, с. 124–128].

Н. Ф. Окулич-Казарин стал автором объемного справочного издания по истории Псковщины [25, с. 124–128] и опубликовал «старинные документы» по истории региона второй половины XVIII в., где отражены социальные отношения помещиков и крестьян в призме крепостного права и организации быта. Так, примечательным фактом, характеризующим провинциальное дворянство через отдельных представителей привилегированного сословия региона, является описание помещика Пальчикова как «заботливого, обстоятельного и весьма строгого деревенского хозяина, входящего во все мелочи помещичьего распорядка» [26, с. 11–13].

В истории изучения псковской монастырской жизни Н. Серебрянский представил традиционную классификацию монастырей, разделив их на большие общежитийные, средние, маленькие. К категории «больших» автор относил монастыри, которые представляли собой самостоятельные единицы. В своем историческом очерке монастырской жизни он касался вопросов хозяйственного быта псковских монастырей XV–XVIII вв. Одной из главных причин, задерживающих развитие монастырского хозяйства, по мнению Н. Серебрянского, была малочисленность монастырских селений. Активное развитие духовных вотчин сдерживала заброшенность монастырских владений. Так, автор свидетельствует о структуре монастырских владений, которые «в редких случаях представляли собой ряд более или менее населенных деревень». Причинами, сдерживающими развитие монастырского землевладения, по мнению автора, стали низкая плодородность почв и частое участие Пскова в войнах [36, с. 427].

Пространное описание дореволюционной жизни города Острова и его уезда оставил Н. А. Панов [28]. История как отдельных жителей, так и целых сословий самого города и его окрестностей описана автором в хронологическом порядке с обстоятельными характеристиками происходивших событий. Относительно учета населения и характеристики третьей ревизии автор отмечает, что «эта ревизия отличалась от двух первых тем, что производилась без посылки офицеров; подача сказок была сосредоточена в губернских, провинциальных и воеводских канцеляриях». В 1767 г., по данным Н. А. Панова, в городе Острове было «120 граждан и столько же разночинцев, всего 150 домов. Однако есть значительные купцы, которые ведут торговлю льном и пенькой, доставляя их в Нарвскую гавань, и пользуются там кредитом». Описывает автор и роль дворянства в провинциальном социальном обществе уезда. Так, в 1772 г. во время эпидемии, которая затронула и Островский уезд, «частные смотрители из дворян» наблюдали «о народном здравии», пересматривая сельских обывателей на предмет отделения больных от здоровых, выстроив для больных особые избы [Там же, с. 215–216].

Авторы дореволюционного периода с особой тщательностью фиксировали не только значимые события с точки зрения социальной, экономической и политической повестки, но и тщательно описывали социальную структуру провинциального общества на основе широкого круга источников, что позволило изучить социальное положение сословий в структуре провинциального общества, процесс приобретения прав и привилегий от государства для одних и процесс закрепощения для других. Отношения между представителями разных сословий и внутри корпорации, быт и общественная жизнь стали ключевыми вопросами изучения сословий и характеристики этих общественных групп. Исследователям дореволюционного периода удалось проанализировать формирование и развитие сословий второй половины XVIII в. через нормативно-правовое регулирование их положения со стороны государства, характеристику корпоративной организации, права и привилегии. Движение населения и привлечение материалов административного и церковного учета также стало предметом изысканий авторов дореволюционной поры, а приведенные статистические сведения стали доступны широкому кругу исследователей благодаря скрупулёзной работе историков и современному уровню развития цифровой реальности, явив широкой научной общественности доступ к публикациям редких книг в онлайн-формате.

Список литературы

1. Акулов Н. И. Список предводителей дворянства Псковской губернии // Сборник Псковской губернской ученой архивной комиссии. Псков : Тип. губернского правления, 1917. 271 с.
2. Богословский М. М. Быт и нравы русского дворянства в первой половине XVIII века. М. : Тип. Г. Лисснера и Д. Совко, 1906. 58 с.
3. Болховитинов Е. А. История княжества Псковского с присовокуплением плана города Пскова : в 4 ч. Ч. 4. Киев : Тип. Киево-Печер. лавры, 1831. 208 с.

4. Буняковский В. Я. Антропобиологические исследования и их приложение к мужскому населению России. СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1874. 152 с.
5. Василёв И. И. Опыт статистическо-географического словаря Псковского уезда Псковской губернии. Псков : Тип. губернского правления, 1882. 353 с.
6. Василёв И. И. Сведения о числе ревизских душ Псковской губернии, числящихся за разными условиями и учреждениями по переписи 1756 г. // Сборник трудов членов Псковского археологического общества за 1896 г. Псков, 1897. С. 17–42.
7. Герман К. Ф. Статистические исследования относительно Российской империи. Ч. I. О народонаселении. СПб. : Печатано при Императорской Академии наук, 1819. 325 с.
8. Гернет А. О. Законодательство о приобретении дворянского достоинства Российской империи. СПб. : К. А. Риккер, 1898. 37 с.
9. Готье Ю. В. Очерк истории землевладения в России. Сергиев Посад : Тип. И. И. Иванова, 1915. 208 с.
10. Знаменский И. В. Положение духовенства в царствование Екатерины II и Павла I. М. : тип. М. Н. Лаврова и К°, 1880. 186 с.
11. Иловайский Д. И. История России : в 5 т. Т. 5. СПб. : Тип. Грачева и К°, 1905. 663 с.
12. Кавелин К. Д. Мысли и заметки о русской истории // Вестник Европы. 1866. Т. 2. С. 325–402.
13. Картавцов И. М. Биографические заметки по истории некоторых дворянских фамилий, поместных в Псковской губернии. Псков : Тип. губернского правления, 1916. 29 с.
14. Кеппен П. И. О народных переписях в России // Записки императорского русского географического общества. СПб. : Тип. М-ва вн. дел, 1889. Т. 6. 94 с.
15. Ключевский В. О. История сословий в России : лекции ордин. проф. В. О. Ключевского, [чит. в Моск. ун-те]. М., 1886. 196 с.
16. Коржунов М. Н. Русское государственное право. СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1909. Т. 1. 630 с.
17. Корф С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие 1762–1855 гг. СПб. : Тип. Тренке и Фюсно, 1906. 720 с.
18. Кошелев А. О. О сословиях и состояниях в России. М. : Печатня С. П. Яковлева, 1881. 16 с.
19. Лукомский В. К., Тирольт Н. А. Русская геральдика: Руководство к составлению и описанию гербов. Пг. : Имп. О-во поощрения художеств, 1915. 51 с.
20. Лукомский В. К., Тройницкий С. Н. Указатели к высочайше утвержденному Общему Гербовнику дворянских родов Всероссийской Империи и Гербовнику дворянских родов Царства Польского. СПб. : Тип. Сириус, 1910. 153 с.
21. Любимов С. В. Князья Костровы // Сборник трудов членов Псковского археологического общества за 1896 г. Псков : Тип. губернского правления, 1897. С. 219–225.
22. Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. Ч. I. СПб. : Тип. И. Н. Скороходова, 1904. 223 с.
23. Милютин В. О. О недвижимых имуществах духовенства в России. М. : Унив. тип., 1862. 571 с.
24. Новосельский С. А. Смертность и продолжительность жизни в России. Пг. : Тип. М-ва вн. дел, 1916. 208 с.
25. Окулич-Казарин Н. Ф. Спутник по древнему Пскову. Псков : Псковское археол. о-во, 1913. 331 с.
26. Окулич-Казарин Н. Ф. Старинный документ // Сборник трудов членов Псковского археологического общества за 1914–1915 гг. Псков : Электр. типо-лит. Псковского Губернского Земства, 1915. 338 с.
27. Павлов-Сильванский Н. П. Государевы служилые люди. Происхождение русского дворянства. СПб. : Гос. тип., 1898. 330 с.
28. Панов Н. А. Летопись г. Острова и его уезда Псковской губернии : (материалы к истории г. Острова и его уезда). Остров : Тип. А. И. Фуфаевой, 1913. 416 с.
29. Платонов С. Ф. Лекции по русской истории Профессора Платонова. Вып. III. СПб. : Столичная Скоропечатня, 1899. 204 с.
30. Покровский И. М. Русские епархии в XVI–XIX вв. Их открытие, состав, пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Казань : Центр. тип., 1913. Т. 2. 966 с.
31. Порай-Кошиц И. А. Очерк истории русского дворянства от первой половины IX до конца XVIII века. 862–1796. СПб. : Тип. В. С. Балашева, 1874. 256 с.
32. Псковское наместничество. По материалам архива Псковского губернатора собрал Д. Лазарев. Псков : Тип. губернского правления, 1887. 38 с.
33. Романович-Славатинский А. В. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. СПб. : Тип. М-ва внутр. дел, 1870. 554 с.
34. Савелов Л. М. Лекции по русской генеалогии, читанные в Московском археологическом институте преподавателем Института Л. М. Савеловым. Первое полугодие. М. : Моск. археол. ин-т, 1908. 115 с.
35. Семевский В. И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II : в 2 т. Т. 2. СПб. : Тип. Ф. С. Сущинского, 1901. 865 с.
36. Серебрянский Н. И. Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле. М. : О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1908. 586 с.
37. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Кн. 6. Т. XXVI–XXIX. СПб. : Товарищество «Общественная польза», 1851–1879. 595 с.

38. Софийский Л. И. Л. А. Травин // Сборник трудов членов Псковского археологического общества за 1913–1914 гг. Псков : Тип. губернского правления, 1914. 191 с.
39. Софийский Л. И. Город Опочка и его уезд в прошлом и настоящем. (1414–1914 гг.) Псков : Опочец. гор. дума, 1912. 209 с.
40. Травин Л. А. Записки Л. А. Травина // Сборник трудов членов Псковского археологического общества за 1913–1914 гг. Псков : Тип. губернского правления, 1914. 191 с.
41. Чечулин Н. Д. Русское провинциальное общество второй половины XVIII в. СПб. : Тип. В. С. Балашева, 1889. 121 с.
42. Щербатов М. М. О повреждении нравов в России. СПб. : В. Врублевский, 1906. 84 с.
43. Яблочков М. Т. История дворянского сословия в России. СПб. : Тип. А. М. Котомина, 1876. 680 с.

Social history of the second half of the XVIII century in the field of studying pre-revolutionary historiography

Goncharova Ekaterina Viktorovna¹, Pavlova Maria Mikhailovna²

¹PhD in Historical Sciences, associate professor of the Department of National History, Pskov State University. Russia, Pskov. ORCID: 0000-0001-7089-9187. E-mail: diva1986@yandex.ru

²director of the College, Pskov State University.

Russia, Pskov. ORCID: 0000-0002-1072-1819. E-mail: margo.lebedeva2011@yandex.ru

Abstract. Historiographical research of the issues of the social history of Russian society in the second half of the XVIII century is based on the analysis of a wide range of published materials of the pre-revolutionary period of the development of Russian historical science. The relevance of the study is due to the attention of researchers to the history of estates, the social history of the province and pre-revolutionary Russia as a whole. The authors of the pre-revolutionary period recorded with special care not only significant events from the point of view of the social, economic and political agenda, but also carefully described the social structure of provincial society on the basis of a wide range of sources, which made it possible to study the social position of estates in the structure of provincial society, the process of acquiring rights and privileges from the state for some and the process of enslavement for others. The aim of the work is to generalize the research base of the pre-revolutionary period, taking into account the regional component, since provincial society not only reflected the general features of the development of society on the scale of the empire, but was also characterized by regional peculiarities. The subject of this study is the social history of the second half of the XVIII century. in the field of studying pre-revolutionary historiography. The result of the study was a comprehensive analysis of the works of pre-revolutionary authors, which reflected the social processes of the estate society of the Russian Empire of the studied period. The materials involved allowed us to conclude that researchers of the pre-revolutionary period significantly involved in scientific circulation mass sources of administrative and church records, many of which are partially lost at the moment, which will make it possible to fill in these gaps in archival documents that have not survived to modern historians. The scope of this work is quite wide: from direct historiographical research to the study of the history of individual estates of the regions of the XVIII century.

Keywords: historians, society, estates, historical science.

References

1. Akulov N. I. *Spisok predvoditelej dvoryanstva Pskovskoj gubernii* [List of the leaders of the nobility of the Pskov province] // *Sbornik Pskovskoj gubernskoj uchenoj arhivnoj komissii* – Collection of the Pskov Provincial Scientific Archival Commission. Pskov. Typ. of the provincial government. 1917. 271 p.
2. Bogoslovskij M. M. *Byt i nnavy russkogo dvoryanstva v pervoj polovine XVIII veka* [The life and customs of the Russian nobility in the first half of the XVIII century]. М. Typ. of G. Lissner and D. Sovko. 1906. 58 p.
3. Bolhovitinov E. A. *Istoriya knyazhestva Pskovskogo s prisovokupleniem plana goroda Pskova : v 4 ch. Ch. 4* [History of the Principality of Pskov with the addition of the Pskov city plan : in 4 parts. Part 4]. Kiev. Typ. of Kiev-Pechersk lavra. 1831. 208 p.
4. Bunyakovskij V. Ya. *Antropobiologicheskie issledovaniya i ih prilozhenie k muzhskomu naseleniyu Rossii* [Anthropobiological studies and their application to the male population of Russia]. SPb. Typ. of Imperial Academy of Sciences, 1874. 152 p.
5. Vasilyov I. I. *Opyt statisticheskogo-geograficheskogo slovarya Pskovskogo uезда Pskovskoj gubernii* [The experience of the statistical and geographical dictionary of the Pskov district of the Pskov province]. Pskov. Typ. of the provincial government. 1882. 353 p.
6. Vasilyov I. I. *Svedeniya o chisle revizskih dush Pskovskoj gubernii, chislyashchihsya za raznymi sosloviyami i uchrezhdeniyami po perepisi 1756 g.* [Information on the number of audit souls of the Pskov province, listed for different estates and institutions according to the census of 1756] // *Sbornik trudov chlenov*

Pskovskogo arheologicheskogo obshchestva za 1896 g. – Collection of works of members of the Pskov Archaeological Society for 1896. Pskov. 1897. Pp. 17–42.

7. Herman K. F. *Statisticheskie issledovaniya otnositel'no Rossijskoj imperii. Ch. I. O narodonaselenii* [Statistical research on the Russian Empire. Part I. On population]. SPb. Published at the Imperial Academy of Sciences. 1819. 325 p.

8. Gernet A. O. *Zakonodatel'stvo o priobretenii dvoryanskogo dostoinstva Rossijskoj imperii* [Legislation on the acquisition of noble dignity of the Russian Empire]. SPb. K. A. Rikker. 1898. 37 p.

9. Gauthier Yu. V. *Oчерк istorii zemlevladieniya v Rossii* [An essay on the history of land ownership in Russia]. Sergiev Posad. I. I. Ivanov's Typography. 1915. 208 p.

10. Znamenskij I. V. *Polozhenie duhovenstva v carstvovanie Ekateriny II i Pavla I* [The position of the clergy in the reign of Catherine II and Paul I]. M. Typ. of M. N. Lavrov and Co. 1880. 186 p.

11. *Ilovajskij D. I. Istoriya Rossii : v 5 t. T. 5* [History of Russia : in 5 vols. Vol. 5]. SPb. Typ. of Grachev and Co. 1905. 663 p.

12. Kavelin K. D. *Mysli i zametki o russkoj istorii* [Thoughts and notes on Russian history] // *Vestnik Evropy* – Herald of Europe. 1866. Vol. 2. Pp. 325–402.

13. Kartavcov I. M. *Biograficheskie zametki po istorii nekotoryh dvoryanskich familij, pomestnyh v Pskovskoj gubernii* [Biographical notes on the history of some noble families, local in Pskov province]. Pskov. Typ. of the provincial government. 1916. 29 p.

14. Keppen P. I. *O narodnyh perepisyah v Rossii* [On national censuses in Russia] // *Zapiski imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* – Notes of the Imperial Russian Geographical Society. SPb. Typ. of Ministry of internal affairs. 1889. Vol. 6. 94 p.

15. *Klyuchevskij V. O. Istoriya soslovij v Rossii : lekci ordin. prof. V. O. Klyuchevskogo, [chit. v Mosk. un-te]* [The history of estates in Russia : lectures by ordin. Prof. V. O. Klyuchevsky, [read in Moscow University]]. M. 1886. 196 p.

16. Korkunov M. N. *Russkoe gosudarstvennoe pravo* [Russian State law]. SPb. Typ. of M. M. Stasyulevich. 1909. Vol. 1. 630 p.

17. Korf S. A. *Dvoryanstvo i ego soslovnoe upravlenie za stoletie 1762–1855 gg.* [The nobility and its estate management for the century 1762–1855]. SPb. Typ. of Trenke and Fusno. 1906. 720 p.

18. Koshelev A. O. *O sosloviyah i sostoyaniyah v Rossii* [About estates and states in Russia]. M. S. P. Yakovlev's Printing Press. 1881. 16 p.

19. Lukomskij V. K., Tipol't N. A. *Russkaya geraldika: Rukovodstvo k sostavleniyu i opisaniyu gerbov* [Russian heraldry: A guide to the compilation and description of coats of arms]. Pg. Imperial Society of the Encouragement of Arts. 1915. 51 p.

20. Lukomskij V. K., Trojnickij S. N. *Ukazateli k vysochajshe utverzhdennomu Obshchemu Gerbovniku dvoryanskich rodov Vserossijskoj Imperii i Gerbovniku dvoryanskich rodov Carstva Pol'skogo* [Pointers to the most highly approved General Coat of Arms of the noble families of the All-Russian Empire and the Coat of Arms of the noble families of the Kingdom of Poland]. SPb. Typ. Sirius. 1910. 153 p.

21. Lyubimov S. V. *Knyaz'ya Kostrovyy* [Knyazi Kostrovyy] // *Sbornik trudov chlenov Pskovskogo arheologicheskogo obshchestva za 1896 g.* – Collection of works of members of the Pskov Archaeological Society for 1896. Pskov. Typ. of the provincial government. 1897. Pp. 219–225.

22. Milyukov P. N. *Oчерki po istorii russkoj kul'tury. Ch. I* [Essays on the history of Russian culture. Part I]. SPb. Typ. of I. N. Skorokhodov. 1904. 223 p.

23. Milyutin V. O. *O nedvizhimykh imushchestvah duhovenstva v Rossii* [On the immovable property of the clergy in Russia]. M. Univ. typ. 1862. 571 p.

24. Novosel'skij S. A. *Smertnost' i prodolzhitel'nost' zhizni v Rossii* [Mortality and life expectancy in Russia]. Pg. Typ. of Ministry of Internal Affairs. 1916. 208 p.

25. Okulich-Kazarin N. F. *Sputnik po drevnemu Pskovu* [A companion to ancient Pskov]. Pskov. Pskov archeol. Society. 1913. 331 p.

26. Okulich-Kazarin N. F. *Starinnyj dokument* [Ancient document] // *Sbornik trudov chlenov Pskovskogo arheologicheskogo obshchestva za 1914–1915 gg.* – Collection of works of members of the Pskov Archaeological Society for 1914–1915. Pskov. Electric. Typ.-lit. Pskov Provincial Zemstvo, 1915. 338 p.

27. Pavlov-Sil'vanskij N. P. *Gosudarevy sluzhilye lyudi. Proiskhozhdenie russkogo dvoryanstva* [The sovereign's servants. The origin of the Russian nobility]. SPb. State Printing House. 1898. 330 p.

28. Panov N. A. *Letopis' g. Ostrova i ego uezda Pskovskoj gubernii: (materialy k istorii g. Ostrova i ego uezda)* [Chronicle of the Island and its county of Pskov province: (materials for the history of the Island and its county)]. Ostrov. Typ. of A. I. Fufaev. 1913. 416 p.

29. Platonov S. F. *Lekcii po russkoj istorii Professora Platonova. Vyp. III* [Lectures on Russian history by Professor Platonov. Is. III]. SPb. Stolichnaya Skoropechatnya. 1899. 204 p.

30. Pokrovskij I. M. *Russkie eparhii v XVI–XIX vv. Ih otkrytie, sostav, predely. Opyt cerkovno-istoricheskogo, statisticheskogo i geograficheskogo issledovaniya* [Russian dioceses in the XVI–XIX centuries. Their discovery, composition, limits. Experience of church-historical, statistical and geographical research]. Kazan. Center. typ. 1913. Vol. 2. 966 p.

31. Poraj-Koshic I. A. *Ocherk istorii russkogo dvoryanstva ot pervoj poloviny IX do konca XVIII veka. 862–1796* [An essay on the history of the Russian nobility from the first half of the IX to the end of the XVIII century. 862–1796]. SPb. V. S. Balashev Typ. 1874. 256 p.
32. *Pskovskoe namestnichestvo. Po materialam arhiva Pskovskogo gubernatora sobral D. Lazarev – Pskov viceroyalty*. Based on the materials of the Pskov Governor's archive, collected by D. Lazarev. Pskov. Typ. of the provincial government. 1887. 38 p.
33. Romanovich-Slavatinskij A. V. *Dvoryanstvo v Rossii ot nachala XVIII veka do otmeny krepostnogo prava* [The nobility in Russia from the beginning of the XVIII century to the abolition of serfdom]. SPb. Typ. of Ministry of Internal Affairs. 1870. 554 p.
34. Savelov L. M. *Lekcii po russkoj genealogii, chitannye v Moskovskom arheologicheskom institute prepodavatelem Instituta L. M. Savelovym. Pervoe polugodie* [Lectures on Russian genealogy, delivered at the Moscow Archaeological Institute by the Institute's teacher L. M. Savelov. The first half of the year]. M. Moscow Archaeological Institute. 1908. 115 p.
35. Semevskij V. I. *Krest'yane v carstvovanie imperatricy Ekateriny II : v 2 t. T. 2* [Peasants in the reign of Empress Catherine II : in 2 vols. Vol 2]. SPb. Typ. of F. S. Sushchinsky. 1901. 865 p.
36. Serebryanskij N. I. *Ocherki po istorii monastyrskoj zhizni v Pskovskoj zemle* [Essays on the history of monastic life in the Pskov land]. M. Society of the history and antiquities of Russia at Moscow University. 1908. 586 p.
37. Solov'ev S. M. *Istoriya Rossii s drevnejshih vremen. Kn. 6. T. XXVI–XXIX* [The history of Russia since ancient times. Book 6. Vol. XXVI–XXIX]. SPb. Partnership "Public benefit". 1851–1879. 595 p.
38. Sofijskij L. I. L. A. Travin [L. A. Travin] // *Sbornik trudov chlenov Pskovskogo arheologicheskogo obshchestva za 1913–1914 gg.* – Collection of works of members of the Pskov Archaeological Society for 1913–1914. Pskov. Typ. of the provincial government. 1914. 191 p.
39. Sofijskij L. I. *Gorod OPOCHKA i ego uezd v proshlom i nastoyashchem (1414–1914 gg.)* [The city of OPOCHKA and its county in the past and present (1414–1914)]. Pskov. OPOCHKA city Duma. 1912. 209 p.
40. Travin L. A. *Zapiski L. A. Travina* [Notes of L. A. Travin] // *Sbornik trudov chlenov Pskovskogo arheologicheskogo obshchestva za 1913–1914 gg.* – Collection of works of members of the Pskov Archaeological Society for 1913–1914. Pskov. Typ. of the provincial government. 1914. 191 p.
41. Chechulin N. D. *Russkoe provincial'noe obshchestvo vtoroj poloviny XVIII v.* [Russian provincial society of the second half of the XVIII century]. SPb. V. S. Balashev typ. 1889. 121 p.
42. Shcherbatov M. M. *O povrezhdenii nraov v Rossii* [On the damage of morals in Russia]. SPb. V. Vrublevsky. 1906. 84 p.
43. Yablochkov M. T. *Istoriya dvoryanskogo sosloviya v Rossii* [The history of the nobility in Russia]. SPb. Typ. of A. M. Kotomin. 1876. 680 p.